

EMBAJADOR JUAN ENRIQUE FISCHER, JEFE DE LA MISIÓN DE OBSERVACIÓN ELECTORAL EN VENEZUELA

INFORME VERBAL DEL JEFE DE LA MISIÓN DE OBSERVACIÓN ELECTORAL EN VENEZUELA - ELECCIONES PRESIDENCIALES CELEBRADAS EL 3 DE DICIEMBRE 2006

16 de diciembre de 2006 - Washington, DC

http://www.oas.org/main/main.asp?sLang=S&sLink=http://www.oas.org/OASpage/press_releases/home_spa/press.asp

En mi condición de Jefe de Misión de la Observación Electoral de los Comicios del 3 de Diciembre en la hermana Republica de Venezuela acompañamos un proceso electoral en el cual el pueblo venezolano asistió en un 75% de los votantes, alto porcentaje de participación de la ciudadanía si se considera que en Venezuela el voto no es obligatorio, un claro resultado que determina como ganador al Presidente Chávez y un abierto reconocimiento del mismo del candidato opositor Gobernador Rosales.

La función de la Misión se remitió a observar el proceso electoral y el acto comicial para elevar el informe cuyo texto completo se somete a consideración del Secretario General y de los Señores Representantes ante el Consejo Permanente. Nuestras observaciones no constituyen un juicio sobre el proceso electoral sino la descripción del conjunto de hechos observados.

Deseamos exponerles algunos párrafos de ese informe a continuación:

La Misión se instaló en Venezuela desde el 5 de noviembre del presente año. Desde su instalación, la MOE/OEA sostuvo reuniones con autoridades gubernamentales y electorales, los candidatos a la presidencia, los partidos políticos, las organizaciones de la sociedad civil, la Iglesia Católica, el sector privado, miembros del Plan República y otras misiones de observación internacional y nacional. La Misión también sostuvo reuniones con miembros de la comunidad diplomática y con los directores de los principales medios de comunicación.

La MOE/OEA estableció una sede central en la ciudad capital, Caracas, así como 10 subseces en varios estados del país. La Misión contó con la participación de 80 observadores de 15 Estados miembros de la Organización, los cuales se desplegaron en el territorio venezolano días antes de los comicios, para cubrir 20 de los 23 Estados del país, visitando un número importante de centros, así como una muestra aleatoria de mesas de votación.

Etapa Pre-electoral:

Durante la etapa pre-electoral, se privilegió la observación de las auditorias de los componentes técnicos del sistema electoral venezolano. Adicionalmente al trabajo de campo, un equipo de expertos electorales de la MOE/OEA realizó un seguimiento y análisis de varios aspectos del proceso electoral, incluyendo la tecnología electoral e informática; desarrollo de las campañas electorales, organización electoral, el marco jurídico, y los medios de comunicación.

Algunos aspectos puntuales del proceso electoral generaron quejas sobre las condiciones y garantías que se dan en cuanto a la privacidad y el ejercicio del voto así como al uso de los recursos del Estado en la campaña del candidato presidente. Diversas quejas y varias denuncias pre-electorales se han trasladado a las autoridades pertinentes y la Misión continúa dando el seguimiento correspondiente a las mismas.

Clima pre-electoral y actuación de los principales actores en el proceso:

La atmósfera político-electoral reinante en las semanas previas a los comicios fue de normalidad y tranquilidad, con muy pocos incidentes de disturbios registrados.

Tecnología electoral:

En vista de la naturaleza automatizada del proceso electoral venezolano, el aspecto tecnológico constituyó una parte medular de la observación. Durante la etapa pre-electoral, el CNE realizó auditorias a los componentes más críticos del proceso. Dichas auditorias contaron con la participación activa de técnicos auditores de los candidatos en contienda, quienes avalaron los sistemas, así como el acompañamiento de la observación electoral. El cronograma y la naturaleza de las auditorias fueron acordados previamente entre los partidos políticos y el CNE.

Cabe destacar también, que varias mejoras y blindajes adicionales fueron incorporados al sistema desde las últimas elecciones de diciembre 2005. En este sentido, es pertinente mencionar que todas las recomendaciones de la Misión de Observación Electoral de la OEA 2005, en cuanto a la tecnología electoral, fueron incorporadas por el CNE de cara a las elecciones recién pasadas.

En cuanto a las máquinas capta-huellas, su función en las elecciones presidenciales era la de poblar la base de datos del registro electoral, indicarle el lugar exacto de su ubicación en el cuaderno electoral de su mesa y evitar que exista doble votación al registrarse las personas que ya han ejercido el sufragio. Según los auditores del proceso, este sistema no es capaz de asociar al elector con su voto; además, está físicamente separado del sistema de votación. A pesar de que en las fases iniciales del proceso, el sistema de capta huellas se mostró como un punto fuerte de discordia entre los partidos políticos, y entre los sectores de la oposición y el CNE, en los días previos al día de la elección, disminuye la preocupación en el debate público ya que se comprobó que las modificaciones realizadas al sistema no permitían vulnerar el secreto del voto de los electores. Lo que sí se esgrimió como preocupación en el proceso electoral, relativo al sistema "capta-huellas" era el posible efecto de la percepción de algunos electores de que su voto pudiese ser identificado.

Jornada electoral

Los comicios del 3 de diciembre transcurrieron en un marco general de normalidad y contaron con una decisiva participación ciudadana, que de manera ejemplar acudió a tempranas horas de la madrugada a esperar que los Centros Electorales abrieran sus puertas para ejercer su derecho al sufragio. Esta actitud debe ser reconocida como un ejemplo de compromiso cívico y de disposición de los venezolanos de realizar un proceso electoral pacífico y masivo.

En cuanto a la implementación del Plan República, la Misión constató el papel protagónico que estos juegan en términos de garantizar el orden y vigilancia de los comicios. No obstante en algunos casos puntuales, se observó un involucramiento excesivo de efectivos del Plan República en los procedimientos de votación en las mesas y en las decisiones relativas al acto comicial, a cargo de los representantes de la entidad electoral.

Según los observadores de la MOE/OEA, hubo una fuerte presencia de los testigos de los partidos políticos que conformaban las dos principales alianzas en la contienda, en casi todas las mesas visitadas. Dicha presencia, por lo general, contribuyó a transparentar más el proceso de votación, escrutinio y auditorías de cierre y ayudó a brindar mayor confianza en el desarrollo del día electoral.

Si bien la tecnología utilizada en el proceso contribuye a la agilidad del mismo, durante la jornada comicial se observaron algunas demoras en los centros de votación, debidas en su mayoría a: (1) el hecho de que el elector, en algunos Estados, tenía que pasar por dos procesos tecnológicos, el capta huellas y la votación en sí; (2) el desconocimiento del manejo de las máquinas por parte de los electores; (3) el diseño de la tarjeta electrónica; y (4) la gran cantidad de votantes por mesa electoral.

En cuanto al cierre de las mesas de votación y el proceso del escrutinio, los observadores reportaron un proceso de normalidad, con alta presencia de los testigos de los partidos. Con respecto a la hora misma de cierre, los observadores de la MOE-OEA reportaron que sólo 11% de las mesas visitadas cerraron a la hora oficial correspondiente, notándose en varios centros de votación una falta de información y debida coordinación sobre el asunto. Por lo tanto, se pudo constatar una extensión del período de votar en estos casos aún cuando ya no permanecían electores en la fila.

Con relación a las auditorías de cierre que se realizaron en más del 54% de los centros de votación, los observadores de la MOE-OEA reportaron que en 98% de las mesas visitadas, se hizo la auditoría de acuerdo al protocolo establecido por el CNE, y en 92% de las mesas observadas, los resultados de la auditoría coincidieron con los resultados del Acta de Escrutinio impresa por la máquina de votación.

Sugerencias y Observaciones finales

- Tal como señalado, la MOE-OEA para las elecciones presidenciales del 2006 de la República Bolivariana de Venezuela se instaló en el país a inicios de noviembre, para acompañar las últimas fases del proceso electoral y para observar en particular el cumplimiento de dos aspectos fundamentales: por una parte, la creación de condiciones para que todos los ciudadanos y ciudadanas podrían votar sin presiones ni condicionamientos de ninguna especie, y por otra, un escrutinio de los votos transparente y abierto a la plena verificación de candidatos y observadores. Tanto respecto de la etapa pre-electoral como del proceso de los comicios, la existencia de alegados condicionamientos o presiones sobre la preferencia de voto del elector y las quejas y denuncias derivadas a consecuencia hacen fundamental la función de diligenciamiento de las mismas por parte del CNE.

- Una innovación tecnológica importante como la incorporación de capta huellas al sistema electoral, requiere en el futuro a la luz de la experiencia observada de una mayor difusión en la opinión pública. Respecto de su verdadero alcance, a efectos de disipar suspicacias y temores de que se pudiese identificar la identidad del votante. Podría incluso encararse su extensión sistemática a todo el territorio nacional.
- Muchos países utilizan sus fuerzas armadas para preservar el orden público en el acto electoral, en tal sentido es fundamental, la debida anticipación y prevención de eventuales desbordes a los límites de esa misión. En ese sentido, valoramos las declaraciones públicas del señor Ministro de Defensa al otro día de las elecciones anunciando su disposición a analizar y proceder respecto a las eventuales irregularidades en que efectivos de las fuerzas armadas pudiesen haber incurrido, según denuncias, durante la jornada electoral.
- Tal como han señalado anteriores Misiones de Observación Electoral de la OEA y según observaciones de sus expertos resulta apropiado una actualización y ordenación sistematizada de la legislación electoral de sus diversos aspectos, incluyendo control de actividades, control de campañas y financiamiento de las mismas
- La Misión puede confirmar que, tanto en los centros de votación como los lugares centrales de totalización, hubo la presencia importante de testigos de los partidos políticos así como de la observación, lo cual ayudó a transparentar este proceso y brindar garantías acerca de la transmisión y totalización de los resultados.

La Misión reconoce el esfuerzo realizado por los nuevos rectores del Consejo Nacional Electoral de Venezuela, quienes han trabajado arduamente en el mejoramiento del sistema electoral venezolano. Adicionalmente, mantuvieron desde sus inicios un diálogo con los partidos políticos que les permitió llegar a consensos importantes para el proceso, como fueron las auditorias al sistema, la elección de los miembros de mesas y el porcentaje de mesas a auditar el día de la elección. Estos esfuerzos son muy positivos para avanzar en el reconocimiento, credibilidad y fortalecimiento institucional de la entidad electoral venezolana, y felicitamos al Consejo por la buena labor desempeñada en el marco de las elecciones del 3 de diciembre y por las facilidades brindadas a nuestra Misión.

Asimismo se mostró una eficaz e eficiente colaboración por parte de los miembros de las mesas de votación quienes en todo momento se mostraron receptivos a las labores de acompañamiento que realizaron los observadores de la OEA.

Asimismo, la Organización de los Estados Americanos desea felicitar al candidato electo señor Hugo Rafael Chávez Frías por la victoria que le confiere nuevamente el pueblo de Venezuela así como el comportamiento cívico del candidato el señor Manuel Rosales quien al reconocer los resultados hace un llamado a la ciudadanía para que acepten dichos resultados en un ámbito de paz y armonía cívica.

La MOE/OEA desea enviar un saludo y felicitación al pueblo Venezolano por esta fiesta democrática vivida el pasado 3 de diciembre que reafirma el proceso que se desarrolla en conjunto en la región. Con este comportamiento de civismo electoral, la democracia Venezolana sale fortalecida.

La Misión hace propicia esta oportunidad para agradecer a los Gobiernos de Canadá, Brasil, Holanda, España y Finlandia por la contribución económica brindada, la cual permitió el cumplimiento de nuestros objetivos.

Finalmente, la Misión confía que ya finalizado este proceso electoral, se logre retomar y fortalecer el diálogo entre sectores de la sociedad venezolana, los partidos políticos y las distintas instituciones del país para continuar avanzando hacia la consolidación democrática en Venezuela.

Muchas Gracias.
