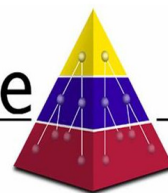


Monitor Electoral

Junio – Julio 2011, Nº 53, Año 7

súmate



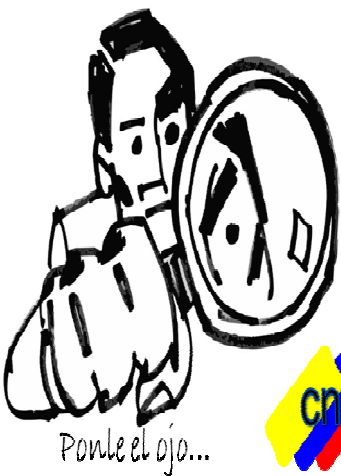
¡PILAS CON EL SISTEMA AUTOMATIZADO DE VOTACIÓN DEL CNE!

Desde 2004 - cuando se incorporaron por primera vez las máquinas de votación Smartmatic - hasta las elecciones parlamentarias de 2010, la sociedad democrática ha obtenido algunos éxitos producto del ejercicio eficaz de la contraloría ciudadana, entre los que destaca la posibilidad conquistada al Consejo Nacional Electoral (CNE) de ejecutar la verificación ciudadana "en caliente" de los escrutinios automatizados en más de la mitad de las mesas de votación del país.

Estas conquistas no se pueden menospreciar, aunque aún persisten algunas vulnerabilidades en el sistema electoral venezolano asociadas a la aplicación de la automatización para la votación y la identificación de los votantes, que no cumplen con las garantías de confiabilidad, transparencia, confiabilidad y eficacia de los procesos electorales, consagradas en la Constitución y Leyes aún vigentes en la República Bolivariana de Venezuela. Por ello, cualquier modificación tecnológica que el CNE realice al Sistema Automatizado de Votación (SAV) debe someterse a la contraloría ciudadana experta, fortalecida en los últimos años en organizaciones independientes. En ellas se ha desarrollado una capacidad técnica de revisión ante la necesidad de interactuar con un organismo electoral que permite el ventajismo, la intimidación oficialista y diseña procesos electorales a la medida de los intereses del alto gobierno.

En tal sentido, es necesario reconocer el derecho que tienen ONG, partidos políticos y electores en general de obtener la información sobre los detalles de los cambios al SAV aprobados por la mayoría del Directorio del CNE el pasado mes de mayo del presente año. Porque la política de poner la tecnología al servicio de los ciudadanos se materializa el día de las elecciones cuando el elector interactúa con los equipos automatizados y, si bien ya son varios los procesos en los que buena parte de la población electoral ha tenido esa experiencia, la explicación efectiva a casi 18 millones de electores sobre los nuevos cambios al sistema deben servir para facilitar el uso de las máquinas de votación y para asegurar la confiabilidad de los resultados reportados - ojalá con celeridad a pocos minutos de cerrado el proceso de votación - por el organismo electoral.

Súmate reconoce el beneficio de eliminar el uso de los óvalos para escoger un candidato en la tarjeta de votación ubicado al lado de la máquina



Ponle el ojo...



de votación. Sin embargo, considera que el CNE debe explicar, entre tanta confusión creada por sus decisiones insuficientes e inconsistentemente informadas, si todos los votantes del país pudieran beneficiarse por igual de estas modificaciones, pues se habla sólo de adquirir 12 mil máquinas de última generación tecnológica SAES4200. Habrá que confirmar entonces si las máquinas antiguas van a ser utilizadas y si se pueden programar con el mismo sistema de las nuevas, para que no haya que enseñar a los electores dos formas distintas

de votar, según el tipo de máquina que le toque a cada quien en su mesa de votación.

Pero la situación es muy distinta con el aprobado reemplazo y ampliación del uso de las captahuellas, como parte de un nuevo Sistema de Autenticación Integral (SAI). Ni las antiguas captahuellas cumplieron con su supuesto propósito de asegurar "un elector, un voto" ni las nuevas podrían hacerlo, conclusión de las interpretaciones técnicas de las escasas explicaciones dadas por los voceros del administrador electoral oficial. Lo que sí ha impuesto el CNE es un sistema de captahuellas que ya ha intimidado a muchos electores y que sería reforzado por el nuevo SAI, instrumento de miedo acerca de la supuesta posibilidad de revelar el voto de cada votante: ¿Qué pensarán los funcionarios públicos, proveedores del Estado y beneficiarios de Misiones cuando les exijan poner el dedo en el SAI, ahora integrado a la máquina de votación?

Ante este panorama, Súmate reitera que todos, actores políticos, ONG y electores en general, tienen el derecho y el deber de insistir ante el Poder Electoral para que explique a todos los actores relacionados los detalles de los cambios que pretenden hacerle al SAV, informe cómo y cuándo pretenden instrumentarlos y qué pasará si las justificaciones no soportan la evaluación técnica imparcial, el cronograma de las auditorías de equipos y de sistemas, además del plan de información electoral para que los ciudadanos aprendan a manejar dichos cambios

La contraloría ciudadana es vital para que cualquier cambio que haga el Poder Electoral realmente sea un beneficio para el elector. Por ello, esta organización ciudadana continuará con el seguimiento a cada una de las respuestas que publique el CNE, hasta que cada cambio quede plenamente explicado, acorde con las garantías antes descritas. Esta es una tarea inaplazable en esta etapa de la Defensa del Voto, antes de los procesos electorales de 2012.

Igualmente, Súmate continuará ejerciendo contraloría ciudadana a la licitación, contratación y ejecución de los cambios que instrumente el CNE y, además, le exigirá que cumpla con su obligación de facilitar a todos los actores políticos, ONG y electores la revisión de equipos y sistemas para garantizar que los cambios que se incorporen no vulneren el derecho a elegir. Especialmente cuando los procesos electorales previstos para el próximo año marcarán un hito para la historia del país y los rectores saben que cualquier desviación antidemocrática será parte de sus curricula ante el mundo.

En paralelo, la organización ciudadana avanza en el desarrollo de las Primarias plurales y de participación masiva de los electores como respuesta a los escenarios que pudieran plantearse hacia 2012 y para los desafíos de la transición en 2013 -incluso el del impacto menor o mayor de la enfermedad del Presidente de la República- y que exigen una movilización activa y la preparación para la Defensa del Voto antes, durante y después de cada elección. Ya se cuenta con el equipo humano que consolidará la labor de la Comisión Electoral de Primarias, CEP, tanto técnico a nivel central como operativo en cada una de las Juntas Regionales y cuyas juramentaciones comenzaron el mes de julio.

Los Voluntarios de Súmate en toda Venezuela continuarán aportando su experiencia, capacidades y relaciones para el logro de las Primarias, como parte de esa historia que se está escribiendo y del compromiso asumido por los sectores democráticos venezolanos.

Actores

Miembros y Secretarios de Mesa

El jueves 31 de marzo de 2011 el CNE seleccionó a 986 mil 742 electores como integrantes de los organismos electorales subalternos, y Miembros y Secretarios de Mesa (MYSDM), y para otras actividades del servicio electoral obligatorio, a ser cumplidas durante un año a partir del momento del sorteo.

Para integrar los organismos electorales subalternos fueron seleccionadas 438.552 personas, 18 integrantes por cada junta y 12 por cada mesa; y para el servicio electoral 548.190 ciudadanos, lo que representa 15 electores por cada mesa electoral.

En el pasado la selección fue sólo para los organismos electorales subalternos. Sin embargo la elección del contingente de 548 mil 190 constituye una novedad que deberá ser aclarada por el CNE.

En un año en el que no está planteada elección alguna, es la primera vez que el CNE realiza a principios de año la selección de los Miembros y Secretarios de Mesa, inaugurándose en el cumplimiento de esta función en el primer trimestre de cada año. En el pasado el servicio electoral obligatorio ha durado más de un año para los seleccionados e incluso han tenido que trabajar en varios procesos electorales.

En información de prensa publicada el 16/05/11 (El Universal, "Servicio Electoral. Se prestará asistiendo al Poder Popular") se ha dado a conocer que las 986 mil 742 personas que resultaron sorteadas pueden asumir, entre otras funciones, la tarea de apoyar a las distintas instancias del Poder Popular, incluidas las actividades electorales de los consejos comunales.

El texto del Proyecto del Servicio Electoral aprobado por el CNE indica que se puede ejecutar el servicio electoral obligatorio en cada uno de los tres órganos subordinados que integran al organismo comicial: Junta Nacional Electoral, Comisión de Registro Civil y Electoral, y la Comisión de Participación Política.

Si se asigna al ciudadano a la Comisión de Participación Política y Financiamiento, el servicio electoral obligatorio se prestará "acompañando a las organizaciones, instancias y expresiones organizativas del Poder Popular para la implementación de proyectos de organización y elección de autoridades; apoyando procesos electorales de sindicatos, gremios y otras organizaciones con fines políticos". Además podrían ser asignados para colaborar "con la divulgación de planes de educación electoral que organicen las comunidades y organizaciones populares".

Para conocer si se ha sido seleccionado como Miembro o Secretario de Mesa se revisa con el número de cédula de identidad en el Registro Electoral ubicado en la página web del CNE, www.cne.gob.ve; llamando al 0800VOTEMOS o enviando un mensaje de texto, con la cédula de identidad, al 2637.

El CNE no ha enviado las notificaciones físicas a los electores seleccionados, como tampoco ha informado sus funciones específicas, ni las posibles fechas y horarios para cursos de formación.

Procesos

Cuidado con los tiempos de votación

El nuevo Sistema de Autenticación Integral, SAI, elimina el antiguo sistema de captahuellas, que era usado, hasta la última elección, en 8 estados del país y se ubicaba como un sistema separado respecto a la máquina en la entrada del centro de votación. La introducción del SAI, o captahuella conectada a la máquina de votación, ahora en todas y cada una de las mesas, incorpora al ciclo de votación el tiempo de autenticar al votante, que antes era realizado en paralelo como proceso totalmente independiente. Según la escasa información aportada por el CNE hasta la fecha, el proceso de votación con el nuevo sistema se puede plantear de la siguiente manera:

1. El elector se acerca al Miembro que maneja el cuaderno de votación en la mesa y le entrega su cédula (tiempo: t1). El Miembro ubica al elector en el cuaderno, le solicita colocar su firma y huella en el renglón correspondiente y devuelve la cédula.
2. El elector se dirige al Presidente de la mesa y le entrega su cédula. El Presidente digita en el nuevo "captahuella" el número de la C.I. del elector (tiempo: t2).
3. El Elector coloca su huella dactilar en el nuevo "captahuella" (tiempo: t3).
4. El Sistema busca electrónicamente la huella y la información del elector, compara la huella adquirida con la del ciudadano capturada previamente y emite un resultado. De ser positivo, el sistema desbloquea el botón (tiempo: t4).
5. El elector camina 3 a 4 metros desde donde está el Presidente de la mesa y la captahuella hasta la máquina. El presidente desbloquea la máquina presionando el botón de desbloqueo (tiempo t5).
6. El elector vota, y se retira (tiempo t6).

Los tiempos t2, t3 y t4 (se estima que sumen 2.5 a 3 minutos en promedio) que se le están añadiendo a la duración de la votación regular de procesos electorales anteriores. Estos tiempos, para aproximadamente la mitad de los electores del país que son los que han usado captahuellas hasta ahora, han sido consumidos en un proceso totalmente separado para cada votante y concurrente en paralelo al proceso de votación.

Esto contrasta con lo explicado por técnicos y rectores del CNE, que han aseverado que con el nuevo sistema los electores votarían más rápidamente.

Licitación para cambios al SAV

El CNE informó en nota de prensa del 18/05/11 que se elaborarán los prototipos para cambios en el Sistema Automatizado de Votación, a los efectos de estimar los costos e iniciar el proceso de licitación.

Hasta los momentos no se conoce que haya comenzado ese proceso de licitación, ni siquiera se ha informado qué se estará licitando y quiénes podrían participar en el mismo. Mientras la Asamblea Nacional (AN) aprobó para el CNE el pasado 12/07/11 un crédito adicional por Bs.F. 499 millones 500 mil 704 (\$116.162.954), para adquirir 12 mil máquinas de votación, 50 mil boletas electrónicas y 42 mil captahuellas (SAI).

Ante la aprobación de este crédito adicional caben algunas preguntas: ¿Cómo se hizo el estimado de costos que permitió aprobar esta solicitud de crédito adicional? ¿Cuánto exactamente costarán las 12 mil máquinas de votación? ¿Cuánto costarán las 50 mil boletas electrónicas? ¿Cuánto costarán las 42 mil captahuellas?

Si para diciembre 2011 se pretende tener listos los cambios ¿dónde están los prototipos? ¿qué se va a licitar exactamente? ¿cuáles empresas participarán?

CNE debe responder

La participación asumida por Súmate como organización ciudadana que realiza contraloría ciudadana electoral ha sido la de informar, formar y preparar a los electores para enfrentar los obstáculos, violaciones e irregularidades con una participación activa que permita que la defensa del voto sea mucho más que una consigna.

Todo proceso electoral tiene un antes, un durante y un después, por lo cual desde ya tenemos que activarnos porque la defensa de los votos para las elecciones del año que viene ya comenzó.

A partir de la poca información ofrecida por los técnicos del CNE, a algunos periodistas y representantes de los partidos políticos, quedan todavía por responder muchas de las dudas planteadas por Súmate, cuando el CNE dio a conocer por notas de prensa y declaraciones los cambios que pretenden hacer al Sistema Automatizado de Votación, SAV, para diciembre de este año.

El CNE espera tener listos para diciembre de este año los cambios planteados y aprobados sin consulta previa a electores, actores políticos y organizaciones que hacen contraloría ciudadana electoral.

Lamentablemente, el organismo electoral con su actuación nuevamente pareciera estar interesado en trabajar alejado de los principios de confiabilidad, imparcialidad y transparencia.

¿Serán válidos los argumentos del CNE?

El argumento central del reemplazo del SAV es que el sistema tiene 7 años de vida y ya está arcaico. Sin embargo hasta los momentos no se ha justificado el por qué cambiar el principio de funcionamiento del sistema y someter al elector a nuevos riesgos.

En el pasado se han adquirido nuevos equipos y por eso ya en Venezuela se dispone de máquinas de votación SAES 3000, que fueron las primeras que se compraron para el Referendo Revocatorio Presidencial de agosto 2004, como las SAES 3300 y SAES 4000, todas adquiridas posteriormente a Smartmatic.

No obstante lo anterior, es oportuno resaltar que los cambios no plantean el uso del, amenazante en el pasado, cuaderno electrónico de votación, es decir, entre tantos cambios, puede destacarse como positivo que se prevea que el cuaderno físico se mantenga.

¿Qué se sabe del funcionamiento del SAI?

Una de las novedades anunciadas por el CNE en cuanto a las "captahuellas" o Sistema de Autenticación Integral (SAI) es que ahora será operado por el presidente de la mesa.

Al autenticar a un elector, la captahuella no desbloqueará la máquina, sino que permitirá la activación del botón que, posteriormente, el presidente de la mesa accionará para permitir votar al elector.

Si el presidente de la mesa de votación activa una máquina y el elector no ejerce su derecho al voto, la máquina se bloquea, y podrá ser desbloqueada sólo a través de una llamada a un centro de soporte, en la que proporcionarían una clave de desbloqueo.

La captahuella estará conectada a la máquina de votación y no tiene capacidad de procesamiento local. El procesamiento de la huella (sistema AFIS) se ejecutaría en la misma máquina de votación.

Otra pregunta que se plantea es qué pasa en el caso de que un elector debidamente identificado sea rechazado por la captahuella. Hasta ahora no se ha dado una respuesta satisfactoria, pero ha quedado claro que el presidente de la mesa podrá tener la capacidad de "desbloquear" la máquina para que el elector ejerza su voto, independientemente del resultado arrojado por la captahuella.

Lo anterior demuestra que, aún si el CNE cuenta con las huellas de los electores antes de las elecciones de 2012, el principio de un elector un voto seguirá sin estar garantizado, al menos en algunos casos. Si el principio de "un elector un voto" es la justificación al sistema, lo cierto es que siempre podrá ser vulnerado en cuanto a que el presidente de la mesa pueda tener la opción de permitir votar o, por el contrario, impedir el derecho del elector.

Otra novedad que se ha anunciado es que el sistema podría trabajar con la nueva "cédula electrónica" que permitiría al votante identificarse directamente con su cédula y su foto. Pero al mismo tiempo se menciona que este proceso de cedulación para todos los venezolanos tardará por lo menos 3 años.

Para cuando aparezcan estas nuevas cédulas, ya el sistema tendría 3 ó 4 años de vida, camino a ser arcaico. Por ello se plantea ¿por qué para incorporar los cambios no esperar a que se concluya con el proyecto de una nueva cédula de identidad?

En el cuadro ubicado en la contraportada se presenta una compilación de preguntas relevantes realizadas en su momento por Súmate, las respuestas obtenidas del CNE y la ausencia de información acerca de los cambios de un sistema, que no han sido consultados con los actores más importantes: los electores.

Electores

¿10 ó 12 millones de huellas?

Al preguntarle al CNE cuántas huellas han sido capturadas desde el año 2004, la respuesta varió entre 10 y 12 millones, en fechas y ante audiencias diferentes. Tal como aparece reseñado en el cuadro de la contraportada.

Desde el año 2004 se ha ido incrementando la presencia de captahuellas

en los procesos electorales. En la última elección estuvieron desplegadas en 8 estados del país. Sin embargo, todavía hay preguntas sin responder por parte del CNE sobre el uso de las mismas:

- ✓ ¿Qué se ha hecho con las huellas que han sido capturadas previamente?
- ✓ ¿Cuántas personas han sido rechazadas por las captahuellas?
- ✓ ¿Qué ha pasado con los electores que han sido rechazados por las captahuellas?
- ✓ ¿Para qué han servido las captahuellas?

Estas preguntas, y otras, debieron ser respondidas adecuadamente por el CNE, antes de proponer y aprobar cambios al SAV.

Por otro lado, los técnicos electorales acreditados por los partidos políticos nunca han tenido acceso a la base de datos de huellas capturadas por el CNE. Es fundamental comparar las huellas que han sido capturadas, conocer exactamente cuántas son, su distribución y la calidad de las mismas, entre otros análisis y estudios que permitirían generar confianza, y no intimidación, a partir del uso de las mismas.

Surgen también otras preguntas: ¿Por qué no se permite a los técnicos verificar esa información? ¿Cómo pretenden obtener las huellas restantes?

Hay que señalar que el sistema usado por el SAIME para el manejo de las huellas dactilares para la identificación de los venezolanos es ofrecido por una empresa que maneja una plataforma tecnológica diferente a la que utiliza el CNE. Esto, aunque no plantea la imposibilidad de la tarea, será un reto para obtener la totalidad de las huellas antes de las elecciones del año 2012.

Nuevo Operativo para inscripción y actualización en el Registro Electoral

Aunque el Registro Electoral (RE) es permanente, las posibilidades de inscripción y actualización en los momentos en que no hay operativos especiales se limitan a las Oficinas Regionales del Consejo Nacional Electoral, ubicadas en las capitales de los estados del país.

Desde el pasado 15 de julio arrancó un nuevo operativo para el cual el CNE anunció un mil 300 puntos ubicados en todo el territorio nacional para facilitar este proceso, aunque sin dar las direcciones correspondientes.

El primer paso que deben dar cada elector que ya está inscrito en el RE es verificar si sus datos están correctos, para lo cual es aconsejable que acudan al punto del CNE más próximo o de fácil acceso, en el que puede solicitar la rectificación de su información en el caso de que haya ocurrido algún cambio inconsulto. También tienen otras vías para verificar su información en el RE como la página web del CNE (www.cne.gob.ve), llamar al 0800VOTEMOS (0800-8683667), o enviar como mensaje de texto su número de cédula de identidad al 2637.

Este operativo debe incluir a todos los electores en el país y en el exterior. Estos últimos pueden dirigirse a las embajadas y consulados respectivos de los países donde se encuentran para tramitar la actualización de sus datos o proceder a la inscripción en el Registro Electoral.

Hasta la fecha se desconoce las ubicaciones exactas de los un mil 300 puntos, ya que no han sido publicadas por el CNE. También es necesario que se informe el calendario electoral de 2012, lo cual permitiría a los venezolanos que cumplen 18 el próximo año, inscribirse y participar en los comicios Municipales, Regionales y Presidenciales a realizar.

La revisión personal que cada elector haga de su información en el Registro Electoral, permitirá asegurar su participación.

¿Son satisfactorias las respuestas del CNE?

En el siguiente cuadro se presentan las preguntas realizadas por Súmate el pasado 25 de mayo de 2011, luego de la propuesta de cambios al Sistema Automatizado de Votación (SAV) aprobada por la mayoría de los rectores del CNE. Estas son las respuestas que hasta el momento ha dado el organismo electoral.

	PREGUNTAS	RESPUESTAS DEL CNE
1	¿Cuántas huellas han sido capturadas desde el año 2004?	La presidenta del CNE, Tibisay Lucena, señaló a Unión Radio (14/05/11) que se tienen 10 millones de huellas registradas. Pero Carlos Quintero, Director de Informática del CNE informó (25/05/11) en encuentro con periodistas, que se cuenta con 12 millones de huellas. Los técnicos acreditados por los partidos políticos no han tenido acceso a estos datos.
2	¿Cómo pretenden capturar al menos 6 millones de huellas adicionales para el 2012?	El registro de huellas del CNE, será cruzado a partir de julio, con 25 millones de huellas archivadas por el SAIME de los venezolanos inscritos en el Registro Electoral, para identificar y digitalizar los millones de registros dactilares de los electores cuyas impresiones no figuran en los archivos del CNE.
3	Si las captahuellas son igualmente sistemas de identificación biométrica ¿en qué se diferencian del SAI? ¿Estaría ubicado el SAI separado o es parte de la Máquina de Votación?	El SAI son otras captahuellas, conectadas ahora a la Máquina de Votación, en todas y cada una de las mesas. Podrían adaptarse a las Máquinas de Votación que ya posee el CNE.
4	¿Qué pasará con las anteriores captahuellas utilizadas desde 2004?	Se usarán para la captura de huellas dactilares en operativos de inscripción y actualización del Registro Electoral y otros operativos como el desplegado por el gobierno nacional para la Misión Vivienda.
5	¿Sí el elector es quien pre activa la máquina con su huella dactilar, por qué se debe esperar a que el Presidente de la Mesa presione un botón para activarla y desbloquearla?	Es un nuevo procedimiento que se propone en dos pasos: el elector preactiva la máquina con su huella y, de ser aprobada la huella por el SAI, el presidente de la mesa activa el botón de desbloqueo.
6	¿Se va a hacer alguna licitación para la adquisición de los nuevos equipos para el SAV? ¿Dónde están los prototipos? Y ¿Qué se va a licitar exactamente?	El CNE ha señalado en nota de prensa (18/05/11) que se elaborarán los prototipos a los efectos de estimar los costos e iniciar el proceso de licitación. Ya el crédito adicional fue otorgado. No hay información sobre qué se va a licitar.
7	¿Esta posible adquisición de máquinas de votación por parte del CNE, se hará a Smartmatic, que es la empresa que produce las máquinas de votación SAES4200?	Se ha informado que habrá una licitación, pero no está claro qué será licitado exactamente. Se ha señalado que se podrían adquirir máquinas de votación, SAES 4200, pero al ser éstas propiedad de Smartmatic, esta empresa sería en todo caso la proveedora matriz.
8	El CNE solicitó crédito adicional y la AN aprobó este requerimiento, a pesar de este organismo electoral que no ha rendido cuenta públicamente. ¿para qué es ese dinero?	El CNE, en nota de prensa (09/06/11) informó sobre solicitud a la AN de crédito adicional de Bs.F. 499 millones 500 mil 704, (116.162.954 dólares) para adquirir 12 mil máquinas de votación, 50 mil boletas electrónicas y 42 mil captahuellas (SAI). Sin embargo, el CNE no ha rendido cuentas públicas de sus gestiones, y en la memoria y cuenta presentada en 2010 no dio detalles de costos, ni de la administración de cada una de las elecciones realizadas ese año.
9	¿Cómo aprueba el Directorio del CNE un nuevo diseño sin siquiera una estimación de los costos que su decisión implica?	Primero se aprobaron los cambios al SAV por la mayoría de los rectores del CNE. Luego fue solicitado y aprobado el crédito adicional por la AN. En el Anteproyecto de Presupuesto 2011 presentado por el CNE ante la AN ya se planteaba una partida para la "Optimización de la Plataforma Tecnológica Electoral", según nota de prensa (09/06/11).

Preguntas al CNE Sin Respuestas

1	¿Qué se ha hecho con las huellas que han sido capturadas previamente?
2	¿Cuántas personas han sido rechazadas por las captahuellas?
3	¿Qué ha pasado con los electores que han sido rechazados por las captahuellas?
4	¿Para qué han servido las captahuellas?
5	¿Si el SAI por algún error rechaza a un elector, no podrá ejercer su derecho a votar?
6	Si las 12 mil nuevas máquinas de votación que indica la nota de prensa del 12 de mayo, del CNE, imprimirán en los comprobantes el logo de las organizaciones políticas ¿qué pasará con los comprobantes en el resto de las mesas de votación? ¿Se registrará el voto de manera distinta entre los votantes de diversas circunscripciones?
7	¿Sería necesario explicar de dos formas distintas cómo votar a los electores, una con las nuevas máquinas y otra con las anteriores versiones?

Monitor Electoral: una publicación de Súmate . Junio - Julio 2011, Nº 53, Año 7.

Director: Ricardo Estévez — Jefe de Información: José Enrique Delgado

Producción de las Coordinaciones Súmate: Contraloría Ciudadana - Investigación - Comunicación y Medios.

www.sumate.org — Twitter: @sumate